ラップロ座の動向と 投資家への情報提供強化について



令和7年5月2日 株式会社資本市場研究所きずな

ラップロ座の現状と課題について

ラップロ座は個人投資家の資産運用手段として重要性 が増しており、富裕層ビジネスを強化する証券会社や銀行 などにおいても、事業戦略の一つとしてラップ関連業務を 強化するところが増加している。

ラップロ座の定義は投資家が運用会社と投資一任契約 を締結するものであるが、富裕層向けSMA、ファンドラップ、 投資一任型ロボアドが該当する。このうちファンドラップに ついては2023年8月で取り上げ、販売の現状や関係する 各機能、販売者サイドからみた同業務拡大の課題などに ついて触れたが、改めて現状を見直したい。

ラップロ座全体は下のグラフに示した様に大きく成長している。2024年12月末の口座数は176万口座、契約資産金額で21兆5,323億円となっており、過去2年間では口座数が17.8%、金額は52.8%それぞれ増加している。ただし、昨年後半以降、野村證券や大和証券などの大手におけるファンドラップの販売額が減少していることが指摘されており、投信協会の推計によるとファンドラップ向け投信市場

の規模は、昨年末からの2か月では僅かながら減少している。

ラップロ座は、個人投資家にとって資産運用及び資産形成の為に注目度の高い運用手段に成長してきており、かつ金融商品の販売会社や運用会社にとっても安定収益が期待できる。その為、運用と販売で分業が可能なファンドラップについては証券会社や金融機関の販売取扱いが拡がっているが、次の様な課題がある。

- (◆は特にファンドラップに関して販売会社サイドが求められるもの)
- ◆手数料の透明性向上: 手数料体系を簡素化し、サービス対価を明確に提示することが求められている。
- ◆付加価値の明確化: 単なるポートフォリオ運用だけでなく、個別の運用計画やゴールの目標達成に向けたサポートなど、ラップロ座ならではの付加価値を提供する必要がある。

- ◆顧客への情報強化: 契約締結前書面や重要情報シート・目論見書などを利用して、ラップロ座のメリット・デメリット、コスト構造などを顧客に丁寧に説明し、商品に対する理解を深めることが重要だ。
- ◆顧客との長期的な関係構築: 短期的な運用目標に偏らず、顧客のライフプランに合わせた長期的な視点のサポートを提供することで、顧客との信頼関係を構築し、長期的な資産形成を支援することが可能となる。

◇利益相反の排除: 運用会社においては、グループ内の 商品に偏らない顧客本位の運用を徹底するためのガバナ ンス体制を強化する必要がある。また、販売会社において は、運用会社からの報酬の対価などを明確にして顧客の 信頼を得るべきだろう。

◇テクノロジーの活用: 特に資産形成層に対するラップロ座に関しては、オンラインプラットフォームやロボットアドバイザーの機能を充実させるためにAI活用や関連業務のDXを進めることが必要で、より低コストで機動的なサービスを

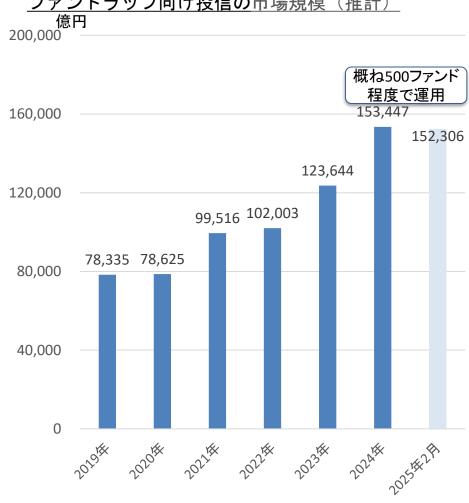
提供することが新たな顧客層開拓につながる可能性が高い。

ラップロ座数と金額(年別)



※投資顧問業協会統計資料より

ファンドラップ向け投信の市場規模(推計)



※投資信託協会統計資料より

運用会社や販売会社の状況

運用各社のラップロ座の状況については、投資顧問業協会による契約資産状況で公表されており、2024年12月の状況は次のようになっている。

契約資産金額ベースでは報告された26社の中でSMBC日 興証券が首位となり、2022年末の3位、2023年末の2位と 順位を上げてきた。件数ベースではウェルスナビの首位が 続いており約42万件まで増加している。

なお、ウェルスナビについては過去2年間に件数を全体 平均と同じ18%増加させているが、1件当たりの平均金額 は62%増加させており、同期間のTOPIX上昇率47%に比 べて増加率が大きいことからロボアドが運用成果を上げて いることが推測される。

またUBSのプライベート部門は、件数が約1,500弱と少ないが契約資産が約6千億円近くあり、1件当たりが約4億円となって超富裕層ビジネスに特化している。

下表は大手業者とロボアド専業者の直近の状況と過去2

年間の変化を示したものである。

ラップロ座の運用パフォーマンスを測るためには、一件当たりの平均金額増加率が一つの参考値になる。総じてロボアド専業者の方が増加率が高いのは、ラップロ座を継続積立て投資に利用している顧客が多いことも影響している。これに対して大手業者は、ラップロ座を富裕層ビジネスの一環として行っているところが多く、投資家の運用目的によって運用パフォーマンスも一律に比較しにくいことに留意する必要がある。

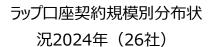
ラップロ座の内、ファンドラップについては準富裕層や一般投資家を対象として取組む証券会社や金融機関が多いが、その理由としては販売・運用・助言の主要機能や口座管理機能を分業化することが容易で、各社の状況に応じて外部の機能も取り込むことで、自らは販売に注力できる。その為、ファンドラップの販売については証券会社や金融機関など各社の顧客戦略や提携戦略が影響する。

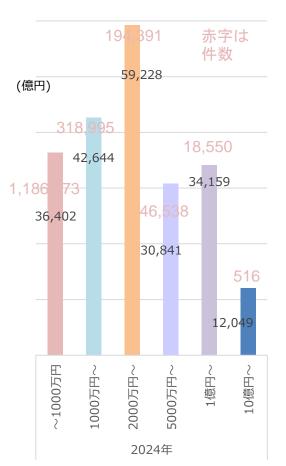
例えば大和証券では顧客の高齢化対策として相続コン サルタントを営業店に配置しているが、顧客が相続人を 指定できるファンドラップを取扱い、資産継承を支援している。また、運用益の一部を個人の指定する団体等へ寄付するファンドラップも提供しており、個人のライフターゲットをサポートする取組みの中で、ファンドラップの多様化にも取り組んでいる。販売チャネルも対面営業だけではなく、ネット、コールセンターと広げており、他の大手証券でも同様の動きがある。

地方銀行においても独自のファンドラップの販売戦略をとるところが増えている。十六銀行は、2024年11月に年金運用で培ったノウハウのあるりそな銀行とファンドラップで提携を進め、信託代理店契約を締結した。同行は、地域住民のニーズをきめ細やかに把握し、それに合わせた商品を開発しており、10万円からスマホのアプリで始めることが出来るサービスもある。また、第四北越銀行はニッセイアセットと提携し、2025年1月よりラップロ座サービスの提供を開始した。同行はニッセイアセットの親会社である日本生命と地域のサステナビリティ推進に関するパートナーシップ協定を締結するなど、地域社会の持続的な発展に貢献する取組みも行われている。

主要各社のラップロ座状況

	2024年			2022年→2024年	
	件数	金額(億円)		1件当たり 平均金額 増加率	件数増加率
SMBC日興証券	233,547	48,11	7 20.6	38.6%	20.8%
大和証券	199,182	47,363	23.8	23.5%	28.9%
野村證券	159,121	41,63	3 26.2	36.7%	-3.3%
三井住友信託銀行	91,731	16,04	17.5	19.7%	22.8%
りそな銀行	91,945	8,114	8.8	18.3%	-6.7%
みずほ証券	41,515	7,77	18.7	19.5%	45.9%
三菱UFJモルスタ証券	25,492	5,60	7 22.0	27.1%	49.8%
ウェルスナビ	419,549	13,75	1 3.3	61.9%	18.0%
お金のデザイン	127,628	2,659	2.1	72.4%	-0.2%
ウエルス・スクエア	26,159	2,468	9.4	26.3%	6.8%
FOLIO	154,810	1,96	2 1.3	149.3%	107.9%
スマートプラス	8,498	643	7.6	334.0%	576.6%





大手

ロボアド専業

同期間のTOPIX増加率 47%

全体の件数増加率 18%

※投資顧問業協会 資料より作成

ファンドラップに関する情報強化

ラップロ座のうち、ファンドラップについては投資信託に 投資する為、投資信託のコストにファンドラップ自体のコストが加わるが、投資家が実質的に負担するコストに対して ラップとしての運用成果が見合っているかという指摘がな されてきた。

金融庁はこのような指摘を踏まえて、2024年度における 顧客本位の業務運営原則モニタリングの要点として、ファ ンドラップについては他のリスク性金融商品と比較して、顧 客にどのような付加価値を与える金融商品と位置づけて いるか等に着目して検証を進め、モニタリングを通じて重 要な情報を顧客へ積極的に提供するよう促していくとして いる。

具体的な情報提供の強化については、2022年12月に公表された金融審議会の「顧客本位タスクフォース 中間報告」において、仕組債とともにファンドラップを含む投資信託の販売に関して、次の事項について、分かり易く伝えることをルール化すべきとされた。

❸組成会社や販売委託元との関係(資本関係、人的関係 又は重大な業務上の関係を有する者の商品(グループ商 品)を販売する場合)

©他の商品と比較して当該商品を販売した場合の営業職員の業績評価上の取扱い

上記中間報告を受けて、金融商品取引業等に関する内閣府令が改正され、契約締結前書面の共通記載事項として仕組債や投資信託において上記3点が求められ、また同じく3点を説明しないで投資一任契約の代理又は媒介を行うことが禁止行為として新たに定義された。同改正は、2025年12月1日に施行される。

以上の情報提供は、法的には契約締結前書面や契約締結時交付書面、商品・サービス説明書等(運用会社の目論見書を含む)で行われるが、顧客本位の業務運営原則

5の「重要な情報の分りやすい提供」で導入された重要情報シートの利用も期待されている。

野村證券のファンドラップに関する重要情報シートは、質問例も含めて概ね金融庁の個別商品編のフォーマットに近いものであるが、地方銀行とのラップロ座関連業務の提携が多いりそな銀行のファンドラップの事例においては、その取次ぎを複数の金融機関の営業員が行うことが前提なので、記載内容に関する分りやすさに重点が置かれている。

その内容は、運用実績(収益率)についてリスク別コースごとに標準偏差と比較して図式化し、費用についてはリスク別コースごとに資産運用サービス部分(信託報酬)とコンサルティング・管理サービス部分(投資顧問料)の料率及び運用資産金額ごとの報酬割引を示し、これらのサービスを具体的に記載している。

前述の「ルール化すべき」とされた

Aから

の事項については、

では、

それぞれ

Aについては、
信託報酬の

うち一部を受領

し、また、

投資

一任契約を締結した場合にはりそな銀行か

ら代理店報酬を受領すること

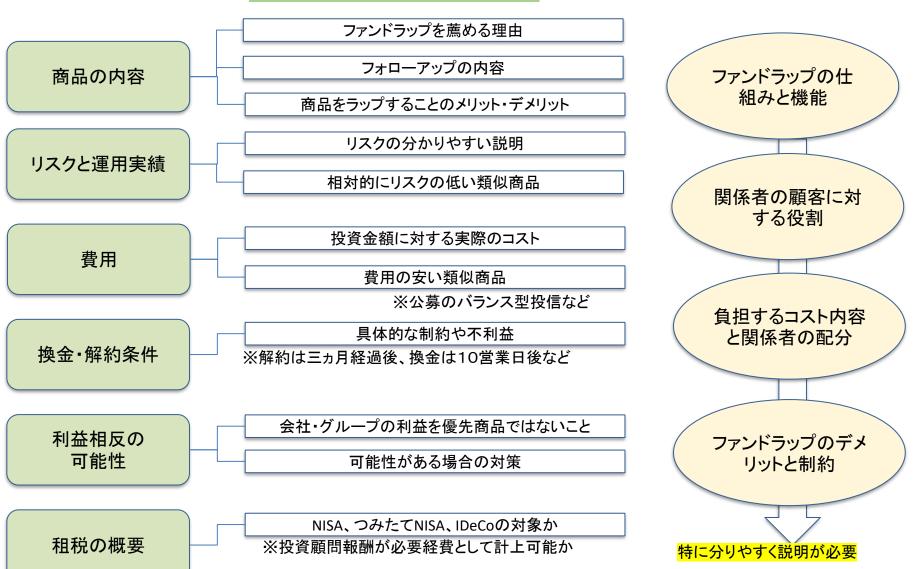
Bについては、

受託会社で

あるりそな銀行と委託会社のりそなアセットマネジメントが グループ会社であり、両社から報酬が支払われること©に ついては、本商品の販売が他の投資商品の販売より高く 評価される場合があることが記載されている。

<u>重要情報シートの基本構成と</u> ファンドラップにおける注目ポイント

顧客が求めるファンドラップに関する情報例



ラップロ座増加がもたらす変化について

ラップロ座は、個人の投資に継続的に関わる投資サービスとして販売・運用・助言機能をパッケージ化したものであるが、富裕層向けSMA、ファンドラップ、投資ー任型ロボアドでは個人の投資プロセスに対する関わり方が異なる。今後、ラップロ座に関する投資ビジネスが拡大する中、運用会社や販売会社は基本的には運用パフォーマンスの向上とコスト削減が同時に求められるが、その様な環境において対面営業のファンドラップや投資ー任型ロボアドでは各業務プロセスにおける分業が進む可能性が高い。

先ず証券会社や銀行など金融商品の販売会社では、個人の投資に対してゴールベースアプローチが一般化していくことが予想される。

また、投資一任契約の代理又は媒介を行う中で、自社が 行う関連業務と対価を明確にしていくことが求められること から、個人の資産形成プロセスに対して出来るだけ多くの 部分で関わっていくことが収益性を高めることに繋がる。 その為に、自社の社内資源で利用可能な部分と社外機能 の活用が事業戦略上で重要になる。 例えば、ゴールの設定時における投資コース選択支援 やリバランス時におけるアドバイスなど、投資家利益に繋 がる助言行為が期待されている。なお、2023年8月施行の 内閣府令の改正により、投資助言業の兼業に係る環境整 備が行われたので助言機能への対応も増えている。

次に投資家の変化については、販売会社からのゴールベースアプローチによって、運用期間の長期化や投資目的の多様化が進むとみられる。また、自己資産のポートフォリオという考え方が浸透して、リスク評価やパフォーマンス、リバランスによる見直しといったことを資産全体に対して使う投資家層が増えていくことも考えられる。プル型のサービスである投資ー任型ロボアドについては、SNSにおける評判や比較サイトの利用が進む可能性もある。

資産運用立国実現プランの中核にある運用会社については、日本版EMPにより新興運用会社支援が行われているので、競争環境が厳しくなることによる運用力の向上が期待されている。また、新規参入を促す施策として令和6年度の金商法改正により投資運用業者からミドル・バックオフィス業務(法令遵守、計理等)を受託する事業者の

任意の登録制度が創設され、業務を委託する投資運用 業者の登録要件(人的構成)も緩和される。

投資の世界は情報で成り立っているが、個人投資家と販売会社、運用会社の情報格差は未だに大きく、その為、顧客本位の業務運営原則では顧客への分かりやすい情報伝達が重要視されている。また社会全体においてSNSの活用が広まっているが、ラップロ座においても各社のレビューや説明を評価する投資家層が増えていくことも予想される。一方、評価基準が明確でないランキングサイトも目立っている。特に、投資一任型ロボアドについては資産形成に関わることが増えており、ステルスマーケティング対策も必要かもしれない。

ラップロ座増加は、運用会社や販売会社が個人投資家 の運用プロセスに関わる部分が増えることにもつながるが、 投資家との継続的コミュニケーションが最重要となる。その 為に、販売会社においては各社の社内体制に応じた投資 情報処理と情報伝達の在り方を見直すことが必要になっ ている。

ラップロ座の増加に伴うそれぞれの変化

